



Trøndelag fylkeskommune
Trööndelagen fylhkentjielte

Skjema for innhenting av høringssvar for avdeling utdanning

| | |
|---|---------------------|
| Innsendt | 25.08.2024 14.22.16 |
| ReferanselD | TFK177-1148930 |
| Opplysninger om den som gir høringssvar | |
| Jeg ønsker å registrere høringssvar som en | |
| <input type="checkbox"/> Offentlig videregående skole i Trøndelag | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Organisasjon/kommune/fagskole/øvrig skole eller utdanningsinstitusjon | |
| <input type="checkbox"/> Gruppe/råd (uten organisasjonsnummer) | |
| <input type="checkbox"/> Privatperson | |
| Opplysninger om organisasjon | |
| Organisasjonsnummer 971387416 | |
| Organisasjonsnavn INNHERRERD NÆRINGSFORENING | |
| Adresse Neptunvegen 6 | |
| Postnr 7652 | Poststed VERDAL |
| E-postadresse post@innherrednf.no | |
| Oppgi kontaktperson | |
| Kontaktpersonens navn Arild Klokkehaug | |
| Kontaktpersonens stilling/rolle Næringspolitisk leder | |
| E-postadresse arild@innherrednf.no | |
| Telefonnummer 91867676 | |
| Opplysninger om utfyller | |
| Navn Arild Klokkehaug | |
| Adresse NORDENGBAKKAN 10 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Jeg har fullmakt til å sende inn dette høringssvaret. | |

Informasjon om høringssvar

Velg aktuelle saker dere ønsker å gi tilbakemelding på

- STENGT! Høringssvar 1:** Prioriteringer, prinsipper og kriterier for tildeling av driftstilskudd til høyere yrkesfaglig utdanning med oppstart studieåret 2025-2026 (*Frist for innsending 19.04.2024*)
- STENGT! Høringssvar 2:** Tilpasning av opplæringstilbudet for skoleåret 2024-2025 (*Frist for innsending 12.04.2024*)
- STENGT! Høringssvar 3:** Opplæringstilbudet i Trøndelag - skolebruksplan og helhetlig tilbudsstruktur 2024-2026 (*Frist for innsending 20.10.2023*)
- STENGT! Høringssvar 4:** Justering av praksis for inntak av elever til videregående opplæring fra skoleåret 2023-2024 (*Frist for innsending 31.10.22*)
- Høringssvar 5:** Inntaksordning til offentlige videregående skoler i Trøndelag (*Frist for innsending 26.08.2024*)
- Høringssvar 6:** Lokal inntaks- og formidlingsforskrift for offentlige videregående skoler i Trøndelag (*Frist for innsending 26.08.2024*)

Høringssvar

1) Forslag om videreføring av dagens inntaksordning

Er det hensiktsmessig med en videreføring av dagens ordning der vi har nærskoleprinsipp i hele fylket unntatt Trondheim?

- Ja
- Nei
- Vet ikke

Eventuell kommentar

I opplæringsloven §1-3, første setning, står det: "Opplæringa skal, i samarbeid og forståing med heimen, opne dører mot verda og framtida og gi elevane og dei som har læretid i bedrift, historisk og kulturell innsikt og forankring." Skal man oppnå samarbeid og forståing med heimen, så er nærskolen den mest egnede.

Videre i §5-3, første setning av samme lov, står det: "Fylkeskommunen skal i planlegginga og utbygginga av det vidaregåande opplæringstilbodet leggje stor vekt på kva kompetanse samfunnet treng." Dette mener vi er det viktigste grunnlaget for nærskoleprinsippet. Vi må utdanne ungdom til kompetanse som etterspørres i nærsamfunnet, og da er nærskolen den som har de sterkeste båndene til næringslivet lokalt og kan understøtte dette.

Også Trøndelag Fylkeskommune har uttalt at det er viktig å hensynte behovet for at elever skal ha mulighet til å kunne bo hjemme lengst mulig. Alt det ovenfornevnte er et forsvar for nærskoleprinsippet.

I distriktskommuner kan avstander være store og hybelmarkedet kan være begrenset. Alle, uansett bakgrunn og forutsetning, bør kunne føle trygghet i at de kan få opplæring på sin lokale skole, noe som fremmer kontinuitet og stabilitet i deres oppvekst. Det vi ønsker å unngå er at dårlige karakterer eller andre vanskeligheter skal tvinge de svakeste til å måtte flytte til en skole lenger unna. Dette gjelder ikke bare ressurssvake, men er et spørsmål om hvordan vi former våre 15 og 16 åringer. Selv elever med et sterkt utgangspunkt kan komme i en negativ spiral om de for tidlig flyttes lang bort fra heimen, og at samfunnet dermed ikke forvalter sin menneskelige kapital på beste måte.

Vi er opptatt av at samfunnet utdanner ungdom og voksne for å møte kompetansebehovet til lokalt næringsliv. Det er derfor ønskelig at de så lenge som mulig før evt høyere utdanning får mulighet til å styrke sine nettverk og relasjoner nært sitt hjem, for å redusere omfanget av hjerneflukt. For å bygge

gode lokalsamfunn er vi avhengig av at flest mulig har sterk nok lokal tilhørighet for at de skal velge lokale bedrifter som sin fremtidige arbeidsplass.

Vi er også opptatt av at bredden i utdanningstilbud bevares mest mulig, og nærskoleprinsippet er den beste måten å opprettholde dette på.

Vi opplever at kunnskapsgrunnlaget denne høringen baseres på, er delvis utdatert og for dårlig til å forsvare endringer i dagens ordning. Den eneste studien som dekker regionale forhold (og eneste norske) er 22 år gammel, mens de utenlandske studiene ikke nødvendigvis dekker forhold ved norske distriktsskoler. Det er interessant å observere at linjen entreprenørskap ved Thora Storm, som år etter år har produsert prisvinnende elevbedrifter, samt linjen naturbruk i Nærøysund, i gjennomsnitt hadde 90% søkere fra egen kommune. Dette tar vi som inntekt for nærskoleprinsippet fordi det viser at det ikke er et skrikende behov for karakterbasert inntak og at elevene helst ønsker et tilbud på sin nærskole fremfor populære linjer lenger unna. TLFK viser ikke til noen spørreundersøkelse som viser hvilke forhold elever ved VGS i Trøndelag vektlegger når de skal velge skole, noe som er en svakhet ved denne høringen.

2) Forslag med sju inntaksregioner

Er karakterbasert inntak med sju inntaksregioner sånn som det er beskrevet i forslaget en hensiktsmessig løsning?

- Ja
 Nei
 Vet ikke

Hvilke konsekvenser ser du / dere ut fra deres ståsted dersom det innføres en slik løsning med karakterbasert inntak med sju inntaksregioner?

For alle forslag om inntaksregioner vil skolene nært regionsgrensene risikere å miste elevgrunnlag, som f.eks at Levanger mister elever fra Frosta, og elever fra Frosta mister sitt studietilbud i Levanger.

Generelt for alle regionvarianter av karakterbaserte inntak så vil noen enkeltelever, gjerne de mer ressurssterke, få tilgang på et mer utvidet tilbud som lettere kan møte deres ønsker, men det vil også begrense muligheten for de som allerede er svakest stilt og noen kan tvinges til å velge å flytte fra trygghet og familie i ung alder, eller å droppe ut av videregående opplæring, noe som ikke er ønsket. En inntaksordning med sju regioner er svært uheldig for de skolene som tilbyr fag innenfor en større region per i dag og som dermed kan risikere at linjene faller ut pga for lav søking.

3) Forslag med fire inntaksregioner alternativ A

Er karakterbasert inntak med fire inntaksregioner alternativ A sånn som det er beskrevet i forslaget en hensiktsmessig løsning?

- Ja
 Nei
 Vet ikke

Hvilke konsekvenser ser du / dere ut fra deres ståsted dersom det innføres en slik løsning med karakterbasert inntak med fire inntaksregioner?

Dette forslaget gir Inderøy VGS tilgang på elever fra Namdalen, men hindrer elever fra Frosta å få tilgang til Levanger VGS og hindrer elever fra Levanger/Verdal tilgang på Ole Vig. Denne løsningen er ikke ønsket.

4) Forslag med fire inntaksregioner alternativ B

Er karakterbasert inntak med fire inntaksregioner alternativ B sånn som det er beskrevet i forslaget en hensiktsmessig løsning?

- Ja
 Nei
 Vet ikke

Hvilke konsekvenser ser du / dere ut fra deres ståsted dersom det innføres en slik løsning med karakterbasert inntak med fire inntaksregioner?

Dette gir mer fleksibilitet mellom Frosta, Levanger/Verdal og Stjørdal, men utelukker Namdalen fra

f.eks. Inderøy VGS. Dette alternativet er det eneste hensiktsmessige hvis fritt karaktervalg skulle bli innført, selv om videreføring av nærskoleprinsippet er den mest ønskede løsningen.

5) Forslag med to inntaksregioner

Er karakterbasert inntak med to inntaksregioner sånn som det er beskrevet i forslaget en hensiktsmessig løsning?

- Ja
 Nei
 Vet ikke

Hvilke konsekvenser ser du / dere ut fra deres ståsted dersom det innføres en slik løsning med karakterbasert inntak med to inntaksregioner?

Dette forslaget vil gjøre det vanskelig å dimensjonere skolene i regionen og vil kunne svekke viktige linjer/skoler som opererer i nisjefag. Vi anser dette som den minst gunstige løsningen for å sikre bredest mulig tilbud for elever i distriktskommuner.

Vedlegg

Vil du laste opp vedlegg?

- Nei
 Ja